



REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS VRHOVNI SUD KOSOVA
G.J.A-Su.A 176/2014
Dt: 07.05-2014
PRISHTINË

GJYKATA SUPREME E REPUBLIKËS SË KOSOVËS
VRHOVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA
SUPREME COURT OF REPUBLIC OF KOSOVO



Mbledhja e Përgjithshme e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës në të cilën ishin të pranishëm edhe gjyqtarët dhe përfaqësuesit tjerë nga EULEX-i, në bazë të nenit 22 të Ligjit për Gjykatat e Rregullta, më 23.04.2014, me shumicë votash miratoi këtë :

Mendim juridik

Për kontrollimin e njëisorit elektrik , marrjen e tij, dërgimi në kontrollim dhe kalibrim, nuk është i nevojshme urdhri i gjykatës.

A r s y e t i m

Kompania KEDS i është drejtuar Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, me kërkesë për Mendim Juridik, në lidhje me atë se : a është e domosdoshme urdhri i gjykatës për marrjen e njëisorit elektrik dhe dërgimin e tij në kalibrimi në Laboratorin e Qendrës së Kalebrimit në Prishtinë?.

Nga kërkesa e kompanisë rezulton se në disa gjykata kontrollimi i njëisorit nga kompetentët e KEDS-it dhe kalibrimi i tij nga Laboratori i Qendrës së Kalibrimit në Prishtinë , po shpallet provë e pa pranueshme .

KPPK ne nenin 257. paragrafi 2. shprehet ; provat e marra ma shkelje të dispozitave të procedurës penale janë të pa pranueshme kur ky Kod ose dispozitat të tjera të ligjit shprehimisht parashohin kështu.

Rrjedhimisht, në përputhje me zgjidhjet ligjore të adresuara në Kodin e Procedurës Penale, shprehimisht konsiderohen të papranueshme këto prova:

1. Deklarimi i të pandehurit në rastet kur atij i janë shkelur të drejtat e garantuara (përdorimi i gjuhës, e drejta që të heshtë, përkthimi falas, e drejta e mbrojtjes përmes mbrojtësit, e drejta në trajtim mjekësor etj.) dhe kur deklarimi i tij është rrjedhojë e keqtrajtimit, kanosjes, e premtimit të ndonjë përfitimi të paparaparë me ligj, e dobësimit të kujtesës ose aftësisë për të kuptuar etj.;

2. Kur dëshmia e dëshmitarit është marrë me forcë, me kanosje apo ndonjë mjet tjetër të ngjashëm të ndaluar me legjislacionin procedural penal;

3. Deklarimi i ekspertit në rastet kur ai sipas ligjit nuk mund të caktohet si ekspert;

4. Këqyrja ose rikonstruksioni i vendit të ngjarjes të ushtruar nga prokurori i shtetit ose policia kur i pandehuri ose mbrojtësi i tij nuk janë njoftuar për ndërmarrjen e veprimit të tillë;

5. Kontrolli i personit, shtëpisë ose lokaleve tjera i zbatuar në kundërshtim me dispozitat e procedurës penale (pa urdhër të gjyqtarit të procedurës paraprake, zbatimi i kontrollit në kundërshtim me urdhrin e zbatuar etj.) dhe

6. Prova është marrë nëpërmjet masës së fshehtë dhe teknike të vëzhgimit dhe hetimit e mbështetur në urdhër të paligjshëm.

Së këndejmi, konform paragrafit 4 të nenit 257 të Kodit të Procedurës Penale, ligjdhënësi ka ndaluar çdo marrje në pyetje përmes të cilës:

1. Liria e të pandehurit për të formuluar dhe shprehur mendimin e tij ndikohet nëpërmjet keqtrajtimit, lodhjes së shkaktuar, ndërhyrjes fizike, përdorimit të drogës, torturës, shtrëngimit ose hipnotizimit;

2. I pandehuri të kanoset me masa të ndaluara me ligj;
3. Premtohet ndonjë përfitim që nuk parashihet me ligj dhe
4. Dobësohet kujtesa e të pandehurit ose aftësia e tij për të kuptuar.

Sipas nenit 32.të Ligjit për energjinë elektrike nr.3/L-201, rezulton se Operatori i Sistemit të Shpërndarjes , përkatësisht KEDS, ka në pronësi pajisjen matëse –njësorin.

Laboratori i Qendrës së Kalibrimit , është Laborator i cili konform nenit 30.par.2.të Ligjit për Metrologji nr.3/L-203 dhe Udhëzimit Administrativ nr.2006/23, është licencuar nga Ministria e Tregtisë, me vendimin datë 21.09.2012, dhe ky laborator ligjërisht mbanë të drejtën e testimit,përgatitjes dhe servisimit të njësorëve .

Marrja e njësorit nga shtëpia e të pandehurit dhe dërgimi i tij në kalibrim nuk ka të bëjë me asnjërën nga provat që u paraqitën më lart e të cilat ligji shprehimisht i konsideron të pa pranueshme(*jo çdo provë e cila është marr në kundërshtim dispozitat ligjore konsiderohet e pa pranueshme*).Në rastin konkret nuk bëhet fjalë për ekspertizë (ekspertizën dihet kush e urdhëron) por për një provë materiale saktësia, e të cilës do provohet në shqyrtim gjyqësore, sipas mjetet provuese të përcaktuara me ligj dhe nëse gjatë procedimit të çështjes në gjykatë, paraqiten dyshime për saktësinë e kësaj prove materiale , atëherë mund të urdhërohet ekspertiza nga një ekspert –institucion i pavarur .

Meqenëse KEDS, sipas ligjit është pronar i çdo njësor matës të energjisë elektrike , atij nuk i nevojitet asnjë urdhër për ta ushtruar mandatin e saj sipas ligjit për ta kontrolluar njësorin e vet e eventualisht edhe për ta dërguar në testim -kalibrim.

Dr.sc. Fejzullah Hasani



Kryetar i Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës